

# TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Tužitelj

**HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina 3 (ranije Bleiweisova 27) OIB: 45735250142**

Tuženik:

**Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487**

**PREDMET: TUŽBA RADI UTVRĐENJA OSNOVANOSTI OSPORAVANJA**

Predmet ove tužbe je utvrđenje osnovanosti osporavanja Tužitelja Hrvoje Šimić tražbina stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 ovdje Tuženika u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020 nad stečajnim dužnikom Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

~~~

**1./** Dana 08. ožujka 2021. godine na mrežnim strancima sudova objavljeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08. ožujka 2021. godine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA d.o.o. u stečaju ZAGREB, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972.

Tužitelj HRVOJE ŠIMIĆ je točkama III.6. i X. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine upućen na pokretanje parnice radi osnovanosti osporavanja tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 1.088.998,73 kn protiv Tuženika *Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487* prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

Dokaz:

- Podnesak osporavanje tražbina Hrvoje Šimić u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu St-1506/2020
- Zapisnik sa ispitnog ročišta Trgovačkog suda u Zagrebu St-1506/2020-136 od 02, ožujka 2021. godine
- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine
- žalba protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine

**2./** Tuženik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 prijavio je tražbine opisane u točkama III.6. i X. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine Rješenje Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina, Klasa: UP/I 471-02/12-01/70, Ur. broj: 513-07-02-12-2 od 01.08.2012. godine

Dokaz:

- uvidom u prijavu tražbina Tuženika Republika Hrvatska
- uvidom u spis St-1506/2020

**3./** Prema članku 94. stavak 3. Općeg poreznog zakona (NN 147/08, 18/11 – dalje u tekstu OPZ2011)., zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata počinje teći nakon isteka godine u kojoj je trebalo utvrditi porezne obveze i kamate.

Prema članku 96. OPZ2011, apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te prava poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe nastupa za šest godina računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći, a prema odredbama članka 94. stavka 3. 4. i 5. ovoga Zakona.

**4./** Iz uvida Poreznog rješenja Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina, klasa: UP/I 471-02/12-01/70, ur. broj: 513-07-02-12-2 od 01.08.2012. godine glasi cit „*Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina u postupku nadzora poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2009. godine te skraćenog nadzora poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja, za 2008. i 2009. godinu, kod poreznog obveznika Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 , na temelju članka 85. i 112. stavka 6. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08, 18/11 i 78/12) članka 4. i 17. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine" broj 25/12) donosi...*“

Dokaz:

- uvidom u prijavu tražbina Tuženika Republika Hrvatska
- uvidom u spis St-1506/2020

**5./** Dakle za prijavljene tražbine iz Poreznog rješenja Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina, klasa: UP/I 471-02/12-01/70, ur. broj: 513-07-02-12-2 od 01.08.2012. godine u iznosu 1.044.959,97 kn , (porez na dodanu vrijednost), u iznosu 44.038,76 kn poreza na dobit -, početak tijeka zastare za tražbine iz 2008. godine nastupio je 31. prosinca 2009. godine, pa je apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2015. godine, početak tijeka zastare za tražbine iz 2009. godine nastupio je 31. prosinca 2010. godine, pa je apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2016. godine nastupila **apsolutna zastara u smislu članka 96. OPZ2011**

~~~

Stoga se predlaže naslovom sudu ovu tužbu dostaviti na očitovanje Tuženiku, provesti predložene dokaze te donijeti sljedeću

## **P R E S U D U**

Utvrđuje se da je osnovano osporavanje Tužitelja HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina 3 (ranije Bleiweisova 27) OIB: 45735250142 tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.088.998,73 kn Tuženika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 na koje je upućen točkama u točkama III.6. i X. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine

Tužitelj:  
HRVOJE ŠIMIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: P-DO-3/2021  
Karlovac, 22. travnja 2021.  
SUŠ/SUŠ

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II  
10000 ZAGREB

Na broj: 26. P-453/2021

TUŽITELJ: HRVOJE ŠIMIĆ, OIB: 45735250142, Zagreb, Šenoina 3

TUŽENIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu

radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja  
v.p.s. 1.088.988,00 kn

ODGOVOR NA TUŽBU  
tužene

1x sudu putem WEB-a

---

Tužena Republika Hrvatska, zaprimila je tužbu u gornjoj pravnoj stvari te se na navode iste očituje kako slijedi;

Tužena se u cijelosti protiv tužbi i tužbenom zahtjevu kao neosnovanom.

U stečajnom postupku koji se vodi protiv dužnika Novabela grupa d.o.o. u stečaju, Zagreb, kod Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1506/2020, tužena je prijavila svoju tražbinu u iznosu od 1.235.505,02 kn, a koju je tražbinu stečajna upraviteljica priznala, te je rješenjem istog suda tražbina utvrđena kao tražbina II višeg isplatnog reda.

Dokaz: spis Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1506/2020

Tražbina tužene priznata je na osnovi ovršne isprave, Poreznog rješenja Ministarstva financija-Porezne uprave, Područni ured Krapina, klasa: UP/I 471-02/12-01/70 ur. broj: 513-07-02-12-2 od 1.08.2012., u iznosu od 1.088.998,73 kn, a koje je rješenje postalo izvršno 25.03.2015.

Dokaz: Porezno rješenje Ministarstva financija-Porezne uprave, Područni ured Krapina, klasa: UP/I 471-02/12-01/70 ur. broj: 513-07-02-12-2 od 1. 08. 2012., uz prijavu tražbine u stečajnom spisu St-1506/2020

Tužena je poreznu obvezu utvrdila rješenjem 1.08.2012., koje je postalo izvršno 25.03.2015., pa zastara počinje teći protekom te godine odnosno 1. siječnja 2016., a sukladno čl. 94 Općeg poreznog zakona (Narodne novine, 147/08, 18/11, 78/12).

Dokaz: navedeno Porezno rješenje

Zastara prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe počinje teći nakon isteka godine u kojoj je porezni obveznik sam utvrdio poreznu obvezu ili **nakon isteka godine u kojoj je porezno tijelo utvrdilo poreznu obvezu, kamate i troškove ovrhe (st. 6.)**. Prema čl. 96. st. 1. Općeg poreznog zakona apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te prava poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe nastupa za šest godina računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći prema odredbama čl. 94. tog Zakona.

U svezi navedenog, prigovor zastare tužitelja da je za prijavljenu tražbinu tužene nastupila apsolutna zastara nije osnovan, pa stoga niti zahtjev tužitelja da sud utvrdi da je osnovano osporavanje utvrđene tražbine tužene u navedenom iznosu od 1.088.998,73 kn.

Tužena predlaže naslovnom sudu da tužitelja odbije s tužbom i tužbenim zahtjevom u cijelosti uz naknadu parničnog troška tuženoj.

ZAMJENICA  
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Sonja Uroić Štefanko

Trošak: sastav odgovora na tužbu  
- 10.890,00 kn

# TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

posl br **P-453/21**

Tužitelj

**HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina 3 (ranije Bleiweisova 27) OIB: 45735250142**

Tuženik:

**Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487**

**PREDMET:           PODNEŠAK TUŽITELJA**

**- očitovanje na odgovor na tužbu**

Prema članku 4. Općeg poreznog zakona (NN 147/08, 18/11 – dalje u tekstu OPZ), u poreznom postupku ako na postupanje poreznih tijela primjenjuje se Zakon o općem upravnom postupku osim ako je je drugačije uređeno OPZom.

Prema članku 121. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/2009 – dalje u tekstu ZUP), drugostupanjsko tijelo rješenje o žalbi mora donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela što je prije moguće, **a najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe**, ako zakonom nije propisan kraći rok.

*U pravnim stvarima u kojima država nastupa de iure imperii, legitimna je svrha instituta zastare potraživanja samoograničavanje i "samosankcioniranje" države, na način da vlastitim tijelima nalaže određenu dinamiku i učinkovitost u postupanju s time što im nameće jasno određen i svima poznat vremenski okvir unutar kojeg su ovlaštena postupati u predmetima u kojima se odlučuje o pravnom položaju građana, napose ako je riječ o nametanju obveza ili o izricanju sankcija. Ovlaštenje državnih tijela prestaje izvan vremenskog okvira određenog propisanim rokom nastupa apsolutne zastare te nakon toga građani više ne mogu biti izloženi "pritisku" mogućih odluka državnih tijela i "tereta" koje bi im država tim svojim odlukama mogla nametnuti. Prema tome, država ima neosporno pravo donositi zakonite odluke kojima građanima nameće određene terete, ali i građani imaju neosporno pravo ne biti neograničeno dugo izloženi takvim, makar i zakonitim, odlukama (naime, načelo vladavine prava i pravne sigurnosti objektivnog pravnog poretka i od države zahtijeva agilnost i učinkovitost), pa institut zastare potraživanja uspostavlja pravičnu ravnotežu između države i građana u smislu članka 14. stavka 2. Ustava koji propisuje da su svi pred zakonom jednaki.<sup>1</sup>*

Stoga je na zastaru obveza iz poreznog akta nastupio zadnje apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2015. godine, početak tijeka zastare za tražbine iz 2009. godine nastupio je 31. prosinca 2010. godine, pa je apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2016. godine nastupila apsolutna zastara.

Tužitelj:

**HRVOJE ŠIMIĆ**

---

<sup>1</sup> Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-5237/2016 od 7. srpnja 2020